

שטח אש | בג"ץ דחה עתירה נגד פרויקט המכרה ליד ערד

האב יועץ בהקמת המכרה, הבת ייצגה את המדינה בהתנגדות של התושבים

עו"ד נטע אורן פרשה מתיק מכרה הפוספטים, שאמור לקום ליד ערד, אחרי שהתברר הקשר המשפחתי • הפרקליטות: "היא לא ידעה שאביה מעורב בפרויקט"



צילום: חיים הורנשטיין | מראית עין של ניגוד עניינים. המקום המיועד להקמת המכרה ליד ערד

מאת עמיר בן דוד

החברה לאשר את הפרויקט. בפרקליטות ידעו שהאב, אלכס ורד, נהוג לעבוד עם החברה, אבל טוענים שלא ידעו כי פעל עד לאחרונה גם בנושא המכרה. לא ברור מדוע בפרקליטות לא ררשו מעו"ד אורן לברוק מראש אם האב עובד עם החברה גם בנושא זה, ובכך להימנע מהתקלה שנוצרה. לאחר שורה של התכתבויות בין עו"ד אפי מיכאלי, המייצג את התושבים, לבין נציגי המדינה, הודיעה לו שלשום מנהלת מחלקת הבג"צים בפרקליטות, עו"ד אסנת מנדל: "כדי שלא תיווצר כל מראית עין של ניגוד עניינים, הוחלט שעו"ד אורן תפרוש מהתיק".

מבוכה לפרקליטות: בעתירה לבג"צ שהגישו תושבים מערד, המתנגדים להקמת מכרה פוספטים סמוך לעירם, ייצגה את המדינה עו"ד נטע אורן, שהיא בתו של יועץ בפרויקט מטעם חברת רותם אמפרט, מיוזמות המכרה. עם גילוי הקשר המשפחתי נאלצה עו"ד אורן לפרוש מניהול התיק, וביום ראשון האחרון הודיעה המדינה לבג"צ כי הפרקליטה תפרוש מניהול התיק מח"ש ל"מראית עין של ניגוד עניינים".

והחברה לישראל, שבשליטת משפחת עופר, מבקשות לאשר לה להפעיל מכרה פוספטים חדש סמוך לערד, באזור המכונה "שדה בריר". תושבי האזור, מצוידים בחוות דעת בריאותית, שנחשפה ב"ממון", חוששים כי הפעלת המכרה תגרום לנזקים בריאותיים נרחבים באזור ואף למקרי מוות. משרד הבריאות וצה"ל הביעו אף הם התנגדות להקמת המכרה, מחשש לנזקים בריאותיים לתושבים ולחיליים. מנגד, רותם אמפרט הציגה מחקרים מטעמה לפיהם הפעילות במכרה לא תפגע בבריאות תושבי האזור והצהירה כי תהיה חברת רותם אמפרט

התברר שהאב, אלכס ורד, הוא מהנדס שעובד כבר שנים עם רותם אמפרט, בפרויקטים שונים, ואף ייצג אותה בדיונים בוועדת התכנון, בהם ביקשה



מוכנה לבדיקה בלתי תלויה בנושא. במקביל להליכי התכנון שמתנהלים בוועדת התכנון בדרום, הגישו תושבים מהאזור, באמצעות עו"ד אפי מיכאלי, את העתירה נגד הקמת המכרה. העתירה הוגשה נגד המדינה ורותם אמפרט, שטענו כי הנושא נמצא עדיין בפני ועדות התכנון, והעתירה מוקדמת מדי. מהפרקליטות נמסר כי עו"ד אורן גילתה כי אביה השתתף בישיבות רק לפני כשבוע, והדבר דווח מיידית לנציג התובעים. כן נטען כי הפרקליטה דיווחה כי אביה נותן ייעוץ מקצועי לרותם אמפרט, אך לא ידעה כי הוא ייעץ גם

בנושא הזה, "ובנסבות אלה, מנהלת מחלקת הבג"צים סברה כי לא מתעורר כל חשש לניגוד עניינים. לעניין הנדון לא היתה כל השפעה על ניהול התיק. בנוסף, העתירה כללה בעיקרה טענות פרוצדורליות", נמסר מהפרקליטות. בדיון שהתקיים אתמול, ללא עו"ד אורן, דחה בג"צ את העתירה וקבע כי יש להשלים תחילה את הליכי התכנון. מרותם אמפרט נמסר: "כעת, על הוועדה המחוזית להמשיך את הליך הבדיקה באמצעות צוות מומחים בלתי תלוי בה" תאם להחלטתה מלפני כשנה, במתכונת אותה תקבע הוועדה".